

Nejvyšší správní soud

V Brně dne 19. 4. 2020

Spisová značka NSS: Nao 48/2020

Spisová značka soudu I. stupně: 10 A 35/2020

Navrhovatelka: **Mgr. Vendula Zahumenská, Ph.D.**, trvale bytem Lidická 700/19, Veverří, 602 00 Brno

Zastoupena: **Mgr. David Zahumenský, advokát**, AK David Zahumenský, advokátní kancelář, s.r.o. se sídlem třída Kpt. Jaroše 1922/3, 602 00 Brno, ev. č. ČAK 14661

Odpůrce č. 1: **Vláda ČR**, Úřad vlády České republiky, nábřeží Edvarda Beneše 4, Praha 1 - Malá Strana, PSČ 118 01

Odpůrce č. 2: **Ministerstvo zdravotnictví ČR**, Palackého náměstí 375/4128 01 Praha 2

řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy

1

Elektronicky

[1] Navrhovatelka obdržela dne 8. 4. 2020 usnesení NSS sp. zn. **Nao 48/2020**, kterým bylo vysloveno, že „*Soudci Městského soudu v Praze JUDr. Ing. Viera Horčicová, Mgr. Martin Lachmann a JUDr. Jaromír Klepš nejsou vyloučeni z projednávání a rozhodování věci vedené u tohoto soudu pod sp. zn. 10 A 35/2020.*“

[2] Právo na projednání věci bez zbytečných průtahů, resp. právo na vyřízení věci v přiměřené lhůtě, je integrální součástí práva na spravedlivý proces, tedy základních práv garantovaných čl. 36 odst. 1 ve spojení s čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (dále jen "Listina") a čl. 6 odst. 1 Úmluvy. Přiměřenost délky řízení je judikaturou Evropského soudu pro lidská práva (dále též „Soud“) posuzována s ohledem na konkrétní okolnosti případu s přihlédnutím ke kritériím zakotveným v judikatuře Soudu, jimiž jsou: složitost případu, chování stěžovatele a postup státních orgánů a to, oč se stěžovateli ve sporu jedná, tj. co je pro něj v sázce.

[3] **Navrhovatelka svým návrhem na vydání předběžného opatření doložila, že je dán zájem na urychleném rozhodnutí ve věci.** Pokud NSS odmítl předběžné opatření pouze z toho, důvodu, že není příslušný k rozhodování o něm, měl spis neprodleně postoupit Městskému soudu v Praze, aby ve věci rozhodl.

[4] **Přestože od doručení výše zmíněného usnesení uběhlo více než 10 dnů, podle aplikace Infosoud spis stále nebyl doručen zpět Městskému soudu v Praze. Navrhovatelka tímto namítá, že ve věci předání spisu dochází k průtahům a žádá, aby tyto průtahy byly odstraněny a navrhovatelka byla informována o provedených opatřeních.**

Mgr. Vendula Zahumenská, Ph.D.

Mgr. David Zahumenský, advokát