

Usnesení

Vrchní soud v Olomouci rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Pavla Koláře a soudců JUDr. Tání Šimečkové a JUDr. Ladislava Bognára v právní věci navrhovatele [REDAKCE] od návrhu na zápis [REDAKCE] do spolkového rejstříku, o odvolání navrhovatele proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 4. května 2015, č.j. L 20501/RD15/KSBR, Fj 30838/2015,

takto:

Usnesení krajského soudu se **mění** tak, že řízení se nezastavuje.

Odůvodnění:

Krajský soud usnesením označeným v záhlaví zastavil podle ustanovení § 9 odst. 1 z.č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, řízení, v němž se navrhovatel domáhal zápisu spolku do spolkového rejstříku, když nebyl zaplacen soudní poplatek za řízení, vyměřený dle položky 11b) Sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, ve výši 6.000 Kč.

Navrhovatel napadl toto usnesení včasným odvoláním a domáhal se jeho zrušení. Krajský soud podle názoru odvolatele vyměřil soudní poplatek bezdůvodně, neboť řízení o zápis spolku do spolkového rejstříku je od soudních poplatků osvobozeno v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. u) zákona č. 549/1991 Sb.

pokračování

- 2 -

8 Cmo 161/2015

Poté, co přezkoumal napadené rozhodnutí i průběh řízení, které jeho vydání předcházelo, dospěl odvolací soud k závěru, že odvolání je důvodné.

Podle § 11 odst. 2 písm. u) zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích ve znění novely, k níž došlo zákonem č. 335/2014 Sb., se od poplatku osvobozují spolek, odborová organizace, mezinárodní odborová organizace, organizace zaměstnavatelů a mezinárodní organizace zaměstnavatelů a jejich pobočné organizace, nadace, nadační fond, ústav a obecně prospěšná společnost ve věcech veřejného rejstříku.

S ohledem na citované ustanovení zákona je nesprávné již rozhodnutí, jímž soud prvního stupně vyměřil soudní poplatek z podaného návrhu na zápis spolku do spolkového rejstříku, protože v tomto řízení spolek požívá v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. u) zákona o soudních poplatcích osvobození od soudních poplatků. Nesprávné je pak i navazující napadené rozhodnutí, které proto odvolací soud v souladu s ustanovením § 220 odst. 1 písm. a) o.s.ř. změnil tak, že se řízení nezastavuje.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **není** dovolání přípustné.

V Olomouci dne 2. června 2015

Za správnost vyhotovení:
Petra Šlajsová

JUDr. Pavel Kolář v.r.
předseda senátu

Petra
Šlajsová

Dig. listině podepsal Petra Šlajsová
DN: cn=CZ, ou=CZ, ou=Vnitřní soudy v
Olomouci [C:64121533], ou=Správa
soudů, ou=248, cn=Petra Šlajsová,
serialNumber=P134925,
title=řádkovatelka
Datum: 2015.06.10 14:48:27 +0200

Věra Vosmeková

Dig. listině podepsal Věra Vosmeková
DN: cn=CZ, ou=CZ, ou=Vnitřní soudy v Olomouci [C:64121533], ou=Správa
soudů, ou=229, cn=Věra Vosmeková,
serialNumber=P134112, ou=řádkovatelka
Datum: 2015.06.15 09:03:34 +0200